

# phc



40

## Paisajes culturales y percepciones sociales

CONSEJERÍA DE TURISMO,  
CULTURA Y DEPORTE

Consejero de Turismo,  
Cultura y Deporte  
Arturo Bernal Bergua

Viceconsejero de Turismo,  
Cultura y Deporte  
Víctor Manuel González García

Secretaría General para la  
Cultura  
Salomón Castiel Abecasis

Director del Instituto Andaluz  
del Patrimonio Histórico (IAPH)  
Juan José Primo Jurado

Edita:  
Consejería de Turismo, Cultura y  
Deporte. Junta de Andalucía

Copyright:  
Consejería de Turismo, Cultura y  
Deporte. Junta de Andalucía

Coordinación de la edición:  
Instituto Andaluz del Patrimonio  
Histórico

COORDINACIÓN CIENTÍFICA:  
Silvia Fernández Cacho, IAPH  
Isabel Durán Salado, IAPH

AUTORES:  
María Jesús Albarreal Núñez  
Ana Coronado Sánchez  
Alicia Castillo Mena  
Mar Loren-Méndez  
Adrián Rodríguez-Segura  
Yves Luginbühl  
José María Rodrigo Cámara  
Isabel Durán Salado  
Silvia Fernández Cacho  
Victor Fernández Salinas  
Nicolás Mariné  
Rosário Oliveira  
Elena María Pérez González  
Rebeca Blanco-Rotea  
Irena García-Vázquez  
Carmen Venegas-Moreno  
Jesús Rodríguez Rodríguez  
Juan José Domínguez-Vela  
César González Pérez  
Patricia Martín-Rodilla  
Francesca Leder  
Francesca E. Damiano  
Joaquín Sabaté Bell  
Pere Sala i Martí  
Chiara Spadaro  
Francesco Vallerani

COORDINACIÓN GENERAL DEL  
PROGRAMA DE PUBLICACIONES  
DEL IAPH:  
Marta Sameño Puerto  
Directora de Investigación  
y Transferencia

EQUIPO EDITORIAL IAPH:  
María Cuéllar Gordillo  
Cinta Delgado Soler  
Carmen Guerrero Quintero

CORRECCIÓN DE TEXTOS:  
Deculturas S.C.A.

DISEÑO:  
Manolo García nz

MAQUETACIÓN:  
Teresa Barroso

IMPRESIÓN:  
Coria Gráfica SL



Este libro es parte del proyecto  
PAYSOC. *Paisaje y Sociedad.*  
*Análisis de la percepción*  
*social en paisajes culturales*  
(RTI2018-096611-B-I00)  
financiado por el MCIN/  
AEI/10.13039/501100011033  
y por FEDER Una manera de  
hacer Europa.

Esta obra está bajo una  
licencia  
Reconocimiento-NoComercial-  
SinObraDerivada 3.0 España  
Creative Commons.  
Usted es libre de copiar,  
distribuir  
y comunicar públicamente la  
obra bajo las condiciones  
siguientes:  
– Reconocimiento. Debe  
reconocer los créditos  
de la obra de la manera  
especificada por el autor o el  
licenciador.  
– No comercial. No puede  
utilizar esta obra para fines  
comerciales.  
– Sin obras derivadas. No se  
puede alterar, transformar o  
generar una obra derivada a  
partir de esta obra.  
Al reutilizar o distribuir la obra,  
tiene que dejar bien claro los  
términos de la licencia de  
esta obra. Alguna de estas  
condiciones puede no aplicarse  
si se obtiene el permiso del  
titular de los derechos de  
autor.  
Los derechos derivados  
de usos legítimos u otras  
limitaciones reconocidas por  
ley no se ven afectados por lo  
anterior.  
La licencia completa está  
disponible en:  
[http://creativecommons.org/  
licenses/bync-nd/3.0/es/](http://creativecommons.org/licenses/bync-nd/3.0/es/)

AÑO DE EDICIÓN: 2022  
ISBN 978-84-9959-441-5  
DL SE 2528-2022



Paisajes culturales  
y percepciones sociales  
Paesaggi culturali  
e percezioni sociali  
Cultural landscapes  
and social perceptions

Coordinación científica:  
Silvia Fernández Cacho  
Isabel Durán Salado

# Índice

P. 13

## Introducción

### Bloque A

#### Aspectos teóricos

P. 29

#### 01

Percepción en la arquitectura y el paisaje

María Jesús Albarreal Núñez y Ana Coronado Sánchez

P. 49

#### 02

Estudios de percepción social y paisaje: la apuesta por un tratamiento patrimonial integral, multidimensionado y corresponsable

Alicia Castillo Mena

P. 73

#### 03

Genealogías de la percepción social: integración de experiencia y emoción en la valoración patrimonial de nuestro entorno

Mar Loren-Méndez y Adrián Segura Rodríguez

P. 99

#### 04

Las representaciones sociales de los paisajes y sus relaciones con el patrimonio cultural

Yves Luginbühl

P. 125

#### 05

The social perception of landscape in networked digital media: the contribution of the human and social sciences

José María Rodrigo Cámara

### Bloque B

#### Aspectos metodológicos

P. 151

#### 06

Cultural landscapes and social perceptions on the Internet. A methodological proposal

Isabel Durán Salado y Silvia Fernández Cacho

P. 181

#### 07

Las percepciones sociales en los paisajes culturales de la Lista del Patrimonio Mundial

Víctor Fernández Salinas

P. 215

#### 08

La foto y el dato: comentario crítico a la datificación de imágenes de redes sociales para cuantificar la percepción del paisaje

Nicolás Mariné Carretero

P. 243

#### 09

Landscape perception as a basis for landscape strategies. Developments in Portugal

Rosário Oliveira

P. 277

10

Perception and social participation as sustainable strategies in tourism planning: the sensitivity of landscapes

Elena María Pérez González

## Bloque C

### Experiencias prácticas

P. 299

11

Entre la Fiesta y la Festa do emigrante. Comunidad y paisajes fortificados en la frontera gallego-portuguesa

Rebeca Blanco-Rotea

P. 327

12

La consideración de la percepción social del paisaje en los trabajos del Centro de Estudios Paisaje y Territorio

Irena García-Vázquez, Carmen Venegas-Moreno, Jesús Rodríguez Rodríguez y Juan José Domínguez-Vela

P. 357

13

Patrimonio 2.0: una experiencia sobre participación ciudadana e información patrimonial

César González-Pérez y Patricia Martín-Rodilla

P. 383

14

Los paisajes culturales en las políticas de desarrollo local: actualización de un tema de investigación. El caso de Comacchio en el Delta del Po

Francesca Leder y Francesca E. Damiano

P. 405

15

El vector social en los proyectos en paisajes culturales

Joaquín Sabaté Bell

P. 431

16

Integrar la percepción del paisaje. La experiencia del Observatorio del Paisaje de Cataluña

Pere Sala i Martí

P. 455

17

Paesaggi culturali tra barche, orti e vigneti: percezioni sociali e recupero del senso dei luoghi in Laguna di Venezia

Chiara Spadaro e Francesco Vallerani



# 12

## La consideración de la percepción social del paisaje en los trabajos del Centro de Estudios Paisaje y Territorio

Irena García-Vázquez, Carmen Venegas-Moreno,  
Jesús Rodríguez Rodríguez y Juan José  
Domínguez-Vela.  
Centro de Estudios Paisaje y Territorio,  
Universidad de Sevilla

## El Centro de Estudios Paisaje y Territorio: bases conceptuales y metodológicas

El Centro de Estudios Paisaje y Territorio (CEPT) es una entidad de investigación creada en 2005, mediante un convenio de colaboración suscrito entre la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía y las Universidades de Sevilla, Granada, Málaga, Córdoba, Cádiz, Almería, Huelva, Jaén, Internacional de Andalucía y Pablo de Olavide.

En los 17 años que han transcurrido desde su creación, el CEPT ha desarrollado la mayoría de sus actividades con la colaboración y participación de instituciones y entidades diversas, tanto autonómicas como estatales e internacionales. Las investigaciones y proyectos desarrollados por este centro de investigación se han articulado a través de tres líneas generales de trabajo:

- La mejora del conocimiento de los paisajes de Andalucía, centrada en profundizar en el conocimiento de dichos paisajes como una tarea indispensable para alcanzar los objetivos de identificar, caracterizar y cualificar los paisajes propios establecidos por el Convenio Europeo del Paisaje, así como para po-

der desarrollar políticas de paisaje eficaces.

- La sensibilización, educación y formación, mediante la realización de actividades encaminadas a potenciar la educación y formación en materia de paisaje, así como una mayor sensibilización social en relación con este recurso para fomentar su aprecio y disfrute por parte de la sociedad.
- El asesoramiento a las distintas Administraciones, dando apoyo a las instituciones Públicas competentes para realizar estudios de investigación aplicada encaminados a la protección, gestión y ordenación eficaz de los paisajes.

El desarrollo de estas líneas de trabajo se sustenta, desde un punto de vista conceptual, en el articulado del Convenio Europeo del Paisaje o Convenio de Florencia (Consejo de Europa 2000), ratificado por España en el año 2008 (*BOE*, n.º 31, de 5 de febrero de 2018).

El Convenio Europeo del Paisaje (en adelante, CEP) define el paisaje como “cualquier parte del territorio tal como la percibe la población y cuyo carácter sea resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos” (Consejo de Europa 2000, art. 1). Así, puede decirse que el CEP vincula la idea de paisaje “a todo el territorio” (Con-

sejo de Europa 2000, art. 2), abarcando “áreas naturales, rurales y urbanas”, comprendidas las “zonas terrestre, marítima y las aguas interiores”, al tiempo que señala que deben considerarse paisajes tanto los lugares excepcionales como los comunes o cotidianos e, incluso, los degradados.

Asimismo, con dicha definición, el CEP establece los tres pilares fundamentales del concepto de paisaje: los factores y procesos naturales que conforman su base física, las transformaciones culturales de dicha base física derivadas de la continuada acción antrópica y los aspectos sensoriales, estéticos y simbólicos que se derivan del proceso de percepción y apropiación del paisaje por parte de la población (Zoido Naranjo y Rodríguez Rodríguez 2015).

En el contexto de la presente contribución, resultan de especial interés las reflexiones y aportaciones que hace el CEP a la percepción social del paisaje. Tanto el propio Convenio como el documento de *Orientaciones* que lo desarrolla (Consejo de Europa 2008) tienen muy en cuenta la participación pública y la sensibilidad social.

Más allá de la noción de paisaje, el CEP también incorpora la percep-

ción social como elemento indispensable en la identificación y caracterización de los paisajes. Como se indica en las *Orientaciones*, la percepción sensorial (visual, auditiva, sonora, olfativa y gustativa) y emocional que tiene una población de su entorno y el reconocimiento de su diversidad y especificidad histórica y cultural es esencial para el respeto y la salvaguarda de la identidad de la propia población y para su enriquecimiento individual y social. Ello implica un reconocimiento de los derechos y deberes de la población para jugar un papel activo en los procesos de adquisición de conocimiento, de decisión y gestión de la calidad de los lugares (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010). Asimismo, cuando el CEP hace referencia a la cualificación, es decir, a la valoración de los paisajes antes identificados, indica que se deben incluir “los criterios de valoración que puedan emanar de los agentes sociales y la población interesada” (Consejo de Europa 2000, art. 6.c.).

En este mismo sentido, las *Orientaciones* definen los componentes del proceso de identificación, caracterización y cualificación de paisajes como “el reconocimiento de las características y de los sistemas de valores, analizados por los expertos y a través del conocimiento de las percepciones sociales del paisaje y



de su distribución espacial” (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010).

Uno de los conceptos más importantes que incorpora el CEP es el de “objetivo de calidad paisajística”, que determina la formulación, para un paisaje específico, por parte de las autoridades públicas competentes, de las aspiraciones de las poblaciones en lo que concierne a las características paisajísticas de su entorno. Para el establecimiento de los objetivos de calidad paisajística resulta indispensable una participación pública activa: “cada parte se compromete a definir los objetivos de calidad paisajística para los paisajes identificados y calificados, previa consulta al público” (Consejo de Europa 2000, art. 6.d.).

Finalmente, resulta de gran interés el establecimiento por parte del CEP del precepto de sensibilización: “cada parte se compromete a incrementar la sensibilización de la sociedad civil, las organizaciones privadas y las autoridades públicas respecto del valor de los paisajes, su papel y su transformación” (Consejo de Europa 2000, art. 6.a.).

Podría afirmarse que, desde los planteamientos del CEP, no se considera la implicación de la población en las decisiones de intervención y en su gestión en el tiempo

como un acto formal, sino como parte integral de los procesos de gestión, protección y ordenación (Zoido Naranjo 2001; Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010).

La aplicación de los preceptos del CEP a los estudios de paisaje requiere de una metodología que contemple todos los aspectos, nociones y planteamientos que desarrolla el Convenio, pero que, al mismo tiempo, también sea flexible con las necesidades y especificidades de cada caso. En el CEPT se ha optado por la adaptación de la prestigiosa metodología británica *Landscape Character Assessment* (en adelante LCA), surgida en la década de los noventa en el seno de la Countryside Commission (agencia actualmente integrada en Natural England).

La elección de dicha metodología responde a varios factores, pero el principal de ellos es que permite la adecuación efectiva a los postulados que establece el Convenio. En primer lugar, la LCA permite enfrentarse a los problemas y oportunidades que se presentan en paisajes de distinto tipo, sean de dominante natural, rural, minera, industrial o urbana. Otro aspecto destacable de esta metodología es que admite su aplicación a diferentes escalas espaciales. Por otra parte, se ha valorado de la metodología bri-

tánica su sentido más completo respecto a las necesidades de actuación pública. Mientras que otros planteamientos metodológicos se quedan en el análisis y diagnóstico de los hechos objetivos, tomando escasamente en consideración la percepción social, la LCA aborda una secuencia entera y progresiva mediante la identificación, caracterización o cualificación de los paisajes y el seguimiento de las actuaciones en ellos, sean de protección, gestión u ordenación (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010).

El método LCA concentra su atención en el “carácter del paisaje”. Este carácter paisajístico se articula en torno a las ideas de identidad y diversidad, obviando aproximaciones más orientadas a la determinación de lo excepcional o sobresaliente en relación con los recursos paisajísticos. En este sentido, desde los planteamientos conceptuales de la LCA lo importante no es configurar una jerarquía paisajística atendiendo a diversos criterios, sino establecer los elementos, rasgos y patrones que determinan la identidad visual de cada ámbito territorial, con independencia de los valores que dicha identidad tenga institucional o socialmente atribuidos.

Finalmente, es preciso señalar que, como cualquier planteamiento

científico-técnico general, la LCA requiere de una cierta modulación a la hora de ser implementada en un contexto diferente al que le dio origen. En este sentido, la publicación *Marco conceptual y metodológico para los paisajes españoles. Aplicación a tres escalas espaciales*, realizada por el CEPT, adecúa y adapta los planteamientos británicos a las posibilidades técnicas y documentales existentes actualmente en España (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010).

### La percepción social en los trabajos del Centro de Estudios Paisaje y Territorio

Como se ha indicado en el apartado anterior, los estudios e investigaciones elaborados en el CEPT se guían por los preceptos establecidos por el Convenio Europeo del Paisaje. Sin embargo, dicho acuerdo es prácticamente coetáneo a la creación del Centro y a sus primeros trabajos, por lo que, desde el punto de vista de su aplicación práctica, se ha ido avanzando de manera progresiva en los planteamientos científicos y técnicos y desarrollando distintas aproximaciones metodológicas a partir de los proyectos abordados.

En esta secuencia, podrían señalarse dos hitos de especial interés para fijar las bases metodológicas

de los trabajos del CEPT. El primero de ellos, ya mencionado, es la publicación del *Marco conceptual y metodológico para los paisajes españoles. Aplicación a tres escalas espaciales* en 2010, en el que se adapta la metodología británica de la LCA para su aplicación al territorio español. El segundo hito es la realización del *Catálogo de Paisajes de la provincia de Sevilla* (Zoido Naranjo y Rodríguez Rodríguez 2015), en el que se sistematiza una estructura metodológica para el estudio de los paisajes a partir de su identificación, caracterización, cualificación, diagnóstico y establecimiento de objetivos de calidad paisajística.

Esta evolución metodológica también se ha producido en relación con la consideración de las percepciones sociales de los paisajes estudiados. Un hecho constatable en todos los trabajos del CEPT es el convencimiento de la importancia de incorporar la percepción del paisaje por parte de la población y los esfuerzos por incluir herramientas de participación, con mayor o menor desarrollo según los condicionantes de cada trabajo.

Uno de los aspectos a destacar respecto a la consideración de las percepciones sociales del paisaje en los trabajos del CEPT es que se

tienen en cuenta no solo las percepciones actuales, sino también el proceso de construcción simbólica de ciertos valores atribuidos socialmente al paisaje en la actualidad. Este planteamiento se sitúa en línea con el documento de *Orientaciones* que indica que la percepción del paisaje por las poblaciones que participan de él debe ser analizada tanto desde el punto de vista de su desarrollo histórico como de su significado reciente (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010).

Desde estos planteamientos, se han desarrollado numerosos trabajos destinados a revelar los vínculos existentes entre los valores estéticos y culturales de los paisajes actuales y las manifestaciones artísticas que se han ocupado de la representación del paisaje históricamente (Maderuelo Raso 2007; Fernández Lacomba 2019). En el contexto de los trabajos del CEPT, la vinculación entre el origen del concepto de paisaje y la pintura ha estado siempre presente, evolucionando a lo largo del tiempo en una mayor presencia del estudio de las manifestaciones artísticas en un sentido más amplio y completo, que alcanza su máxima expresión en los estudios realizados para los Catálogos provinciales de paisaje de Sevilla, Granada y Málaga, como se verá más adelante.

# Los paisajes andaluces

Hitos y miradas  
en los siglos XIX y XX



Catálogo de la exposición "Los paisajes andaluces. Hitos y miradas en los siglos XIX y XX". (Fernández Lacomba, López Ontiveros y Romero Solís 2007)

En lo que respecta a las percepciones actuales de los paisajes, uno de los primeros métodos de acercamiento en los trabajos iniciales del CEPT fue a través de los estudios de visibilidad, en los que se analizaba tanto la imagen externa (visión de fuera a dentro) como el alcance visual (visión de dentro a fuera).

Asimismo, la participación pública se ha abordado desde los primeros trabajos, si bien los condicionantes de cada proyecto han permitido implementar herramientas de mayor o menor alcance, pero siempre teniendo presente la premisa de que no es viable una política de protección, gestión y ordenación del paisaje si no se cuenta con la comprensión y complicidad de la población vinculada a este paisaje (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010).

Las entrevistas a expertos y las encuestas a grupos de determinados colectivos (asociaciones, técnicos, estudiantes...) han sido las herramientas más frecuentes por su capacidad de aportar información de calidad cuando los recursos y el tiempo son limitados. Por otra parte, algunos proyectos de más recorrido han permitido desarrollar verdaderos procesos de participación y consulta pública, con la implementación de distintas herramientas que se han podido ir

validando y mejorando y que tienen su mejor exponente también en los Catálogos provinciales de paisaje.

Al mismo tiempo, la importancia que han ido adquiriendo en estos años los procesos de participación pública en general, y en particular en los estudios que se ocupan de la identificación y la cualificación de los recursos paisajísticos, ha permitido desarrollar notablemente las técnicas y procedimientos para recabar los valores, opiniones y aspiraciones de la población respecto a los paisajes que conforman su marco vital (Zoido Naranjo y Rodríguez Rodríguez 2015).

A continuación, se recoge, de manera sintética, el proceso de incorporación del estudio de las percepciones sociales del paisaje en los distintos proyectos realizados en el CEPT, agrupados por ejes temáticos. Los estudios relativos a los paisajes culturales serán abordados con mayor desarrollo en el siguiente apartado.

### Paisaje e infraestructuras

Una de las primeras líneas de investigación que adquiere entidad en el CEPT es la relativa a paisaje e infraestructuras y, en concreto, en relación con las carreteras. En el desarrollo de estos primeros estudios —*La carretera en el paisaje. Crite-*

Las personas que viven en las poblaciones próximas a la carretera, en el borde del Parque Natural, siguen teniendo fuertes vínculos con el territorio y con el paisaje. Desde siempre han vivido de él, con él, lo han transformado y seguro que también al contrario. Quizás así pueda explicarse la existencia de una corriente reivindicativa de identidad "alcornocaleña" con bastante fuerza y numerosos seguidores.



Desde múltiples colectivos es frecuente la organización de excursiones por senderos y vías pecuarias, demostraciones de arriería, bailes populares, concursos gastronómicos, artesanales, etc., coincidiendo con festividades y celebraciones locales, así como jornadas micológicas, fotográficas o para la escucha de la berrea. Son manifestaciones afectivas de refuerzo de la identidad basadas en el uso de los recursos, aspectos de la vida diaria en el campo y en distintos componentes del paisaje que en otro tiempo tuvieron un fuerte protagonismo.



Reflexiones sobre la importancia que pueden tener estas manifestaciones culturales en la concienciación ciudadana, en la valoración del territorio y del paisaje, y en la defensa del patrimonio.



¿Qué diferencias hay que hay en la manera de ver estos paisajes entre una alcornocaleña y una persona de la Bahía de Cádiz?



Ficha de percepción y representación de la guía didáctica de Los Alcornocales

rios para su planificación, trazado y proyecto (Español Echániz 2008); *Carreteras paisajísticas. Estudio para su catalogación en Andalucía* (Zoido Naranjo 2009b)— va adquiriendo relevancia la consideración de la percepción social del paisaje, destacándose la oportunidad que ofrecen estas vías para mostrar los paisajes por donde transcurren.

En este sentido, se profundiza en el estudio de la percepción del paisaje en movimiento, de los recorridos escénicos e itinerarios paisajísticos o del diseño identitario de los elementos de las carreteras.

Estos avances se concretan y desarrollan en el marco del proyecto Infraestructuras, paisaje y sociedad. Potencial paisajístico de la red de carreteras de Andalucía y fomento del uso social, en el que se elaboraron diversos estudios que ponen de manifiesto la relación entre las carreteras y la percepción del paisaje, desde los enfoques más teóricos y conceptuales (*Las carreteras paisajísticas en Andalucía. Recursos para el disfrute y aprecio social del paisaje; Experiencia del paisaje, movilidad y red viaria*) a los más concretos y aplicados (*La carretera enseña su paisaje. Guías Didácticas*).

## Paisaje y ordenación del territorio

La consideración del paisaje en los instrumentos de planificación física es una de las líneas centrales de trabajo del CEPT. En relación con la ordenación del territorio, gran parte de las investigaciones realizadas están recogidas en la publicación digital *El paisaje en la práctica de la ordenación del territorio. Análisis, propuesta metodológica y aplicación práctica a partir de los planes de ámbito subregional de Andalucía* (Zoido Naranjo 2014c), que ofrece una propuesta metodológica en la que la participación pública ocupa un lugar destacado, con el objetivo último de favorecer la intervención activa de la población en la formulación y aplicación de las políticas en materia de paisaje.

Este modelo propuesto sirvió de base para la elaboración del *Estudio para el tratamiento del paisaje del Plan de Ordenación del Territorio de la Sierra de Cádiz* (Fernández Tabales 2016), en el que se pudo poner en práctica el desarrollo de un proceso de participación ciudadana. Dicho proceso, en el que se realizaron entrevistas a agentes cualificados, grupos de participación ciudadana y encuestas *on-line*, permitió recabar información sobre la percepción social del paisaje y contribuir a formular de forma más horizontal los objetivos de calidad

paisajística vinculados a dicho plan subregional.

## Paisajes urbanos

En esta misma lógica de incorporar el paisaje en la planificación, se han realizado desde el CEPT diversos trabajos a escala municipal, destacando dos elaborados para la Gerencia Municipal de Urbanismo de Sevilla. El primero de ellos, denominado *Estudio para el establecimiento de criterios y recomendaciones para las actuaciones públicas con incidencia en el paisaje urbano de la ciudad de Sevilla* (Rodríguez Rodríguez 2016), permitió abordar el estudio de la imagen paisajística de la ciudad, tanto la de su conjunto como la de su paisaje urbano interior.

En el desarrollo del segundo de estos documentos, *Directrices de la ordenanza de paisaje urbano del municipio de Sevilla* (Rodríguez Rodríguez 2019), se realizó un proceso de participación ciudadana para establecer, junto al trabajo experto, los principales valores y recursos a preservar o mejorar, así como determinar los procesos, usos y actuaciones en el paisaje urbano de Sevilla que deben ser gestionados a través de las políticas públicas municipales. Las herramientas implementadas en este proceso fueron la entrevista en profundidad a



## El paisaje urbano de Sevilla por los usuarios

Emplea el hashtag #paisajesevilla o #megustamipaisajesevilla en tus publicaciones de Instagram para que aparezcan aquí.



PAISAJE URBANO DE SEVILLA

Prontuevent:  
TERRITORIO CIUDAD

Centro de Estudios  
Paisaje y Territorio

Suscríbete



agentes cualificados, la encuesta larga a los componentes de la mesa sectorial de paisaje urbano, la creación de una página web y la realización de una encuesta web abierta a todos los ciudadanos.

### Inventarios de recursos paisajísticos

Uno de los primeros trabajos realizados en el CEPT fue el *Reconocimiento de los recursos paisajísticos del Parque Natural Sierra Norte de Sevilla y criterios para la integración del paisaje en las Directrices de coordinación urbanística del suelo no urbanizable* (Venegas-Moreno y Rodríguez Rodríguez 2006), solicitado por la Diputación Provincial e incorporado finalmente a los documentos de planificación sectorial del Parque Natural. En este estudio pionero se incluyó ya un apartado específicamente dedicado a valorar la apreciación social del paisaje del Parque, para el que se realizaron encuestas a tres colectivos de interés: técnicos de medioambiente del Parque, expertos y agentes sociales del ámbito y estudiantes de bachillerato de institutos de la zona.

Casi una década después, y siguiendo la idea de construir un inventario de los recursos paisajísticos de Andalucía, se inicia el proyecto de *Bases para la reali-*

*zación del Sistema Compartido de Información sobre el Paisaje de Andalucía (SCIPA). Aplicación a Sierra Morena* (Zoido Naranjo 2014a) y *Bases para la realización del Sistema Compartido de Información sobre el Paisaje de Andalucía (SCIPA). Aplicación al Litoral* (Zoido Naranjo 2014b). Dichos trabajos tienen como objetivo principal contribuir a la identificación, caracterización, cualificación y seguimiento del paisaje de la región.

En el SCIPA de Sierra Morena se incorpora un planteamiento simplificado para incluir componentes participativos, al tiempo que se propone incorporar el paisaje a proyectos generales de análisis de opinión pública, como el Ecobarómetro. Por otra parte, en el SCIPA del Litoral se aborda el estudio de las representaciones geográficas, cartográficas, iconográficas y literarias del litoral andaluz.

### Los Catálogos provinciales de paisajes

El CEP y las *Orientaciones* para su puesta en práctica (Consejo de Europa 2008) exigen que las políticas del paisaje que establezcan los Estados firmantes del Convenio y las autoridades competentes en los distintos niveles territoriales estén basadas en un profundo y detallado conocimiento de los paisajes

propios. Para cumplir con esta finalidad ambos instrumentos determinan que dichos paisajes deben ser “identificados, caracterizados y cualificados”, es decir, localizados y delimitados, analizados en sus componentes y causas y evaluados según los valores que las poblaciones les atribuyen (Zoido Naranjo y Rodríguez Rodríguez 2015).

Con este propósito, en la mayoría de los Estados europeos se han puesto en marcha iniciativas para un mejor conocimiento de los paisajes propios. En este contexto, la *Estrategia de Paisaje de Andalucía* (2012) incluye, entre las propuestas de actuación de la Línea Estratégica 6.2. Instrumentos de gobernanza paisajística, la “elaboración de los catálogos de paisaje como instrumento para la participación social y la formulación de objetivos de calidad paisajística para ámbitos subregionales y provinciales”.

Para cumplir con este objetivo, la Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente solicita en 2012 al CEPT la elaboración de una propuesta metodológica general para la realización de los Catálogos de Paisaje de Andalucía, así como la realización efectiva de los relativos a las provincias de Sevilla y Granada, publicados en 2015, y de Málaga, en 2016.

En este recorrido, se dedica un apartado específico a estos trabajos por lo que han supuesto de avance metodológico en el conocimiento de los paisajes y, en relación con la presente contribución, en la consideración de las percepciones sociales.

Tomando como base la adaptación de la metodología LCA (Gómez Zotano y Riesco Chueca 2010), y aprovechando la experiencia de trabajos previos como el *Mapa de los Paisajes de Andalucía* (Moreira et ál. 2005) o *Bases para la realización del Sistema Compartido de Información sobre el paisaje de Andalucía (SCIPA). Aplicación a Sierra Morena* (Zoido Naranjo 2014a), el *Catálogo de paisajes de la provincia de Sevilla* (Zoido Naranjo y Rodríguez Rodríguez 2015) consigue sistematizar los estudios, análisis y procesos necesarios para abordar las distintas fases del procedimiento de reconocimiento paisajístico: identificación, caracterización, cualificación, diagnóstico y establecimiento de objetivos de calidad paisajística.

Para estructurar esta información se diseña una ficha de caracterización y cualificación para cada área paisajística identificada que ha servido como modelo para distintos estudios posteriores, ya que

# Estructura de la ficha

## Ficha de caracterización y cualificación de áreas paisajísticas

1. Identificación	Individualización, delimitación cartográfica y clasificación de los paisajes apreciables en un determinado ámbito territorial	Ubicación y encuadre territorial
		Contextualización paisajística
		Principales características paisajísticas
2. Caracterización	Descripción, análisis e interpretación de los fundamentos, procesos y componentes paisajísticos que otorgan singularidad a cada una de las áreas o tipo paisajísticos identificados	Fundamentos y componentes básicos del paisaje
		Proceso de construcción histórica del territorio
		Dinámicas y procesos recientes
3. Cualificación	Determinación de los valores y significados atribuidos al paisaje por la sociedad	Percepciones y representaciones paisajísticas
		Carácter paisajístico del área
		Valores y recursos paisajísticos
4. Diagnóstico y OCP	Diagnóstico de la integridad y el estado de un paisaje, así como de su sensibilidad o fragilidad respecto a posibles cambios o intervenciones y formulación de los OCP	Diagnóstico general
		Establecimiento de objetivos de calidad paisajística

Cuadro de la estructura de la ficha de caracterización y cualificación de áreas paisajística. Elaboración propia

permite adaptarse a los condicionantes de paisajes de naturaleza muy diversa.

En sintonía con los planteamientos ya mencionados, la estructura del *Catálogo* incorpora un modelo de participación pública destinado a incorporar las percepciones y representaciones de la sociedad en relación con los paisajes provinciales. Dicho modelo responde, por un lado, a la necesidad de recabar información sobre la percepción social de los paisajes (en el sentido de consulta) de aquellas personas cercanas a ellos; pero, también, por otro lado, a la necesidad de generar las condiciones necesarias de sensibilización, capacitación y compromiso que hagan posible en el futuro avanzar hacia una cultura de paisaje y articular procedimientos de mayor participación democrática, de gestión compartida y corresponsabilidad, imprescindibles para la gobernanza del paisaje.

El desarrollo de este procedimiento de participación pública busca incorporar las representaciones y percepciones sociales en la caracterización y cualificación paisajística, así como en el establecimiento de objetivos de calidad paisajística, siendo indispensable para la adopción consensuada de alternativas de gestión u ordenación del paisaje.

Asimismo, el diseño de los instrumentos desarrollados en este proceso participativo toma en consideración los perfiles de los agentes o colectivos sociales involucrados, distinguiéndose dos grandes grupos dentro de la población consultada: los agentes cualificados (agentes institucionales, agentes socioeconómicos, ciudadanía asociada e informadores expertos) y la ciudadanía en general. Para el grupo de agentes cualificados, las herramientas implementadas han sido la entrevista en profundidad y el seguimiento del proyecto; para la ciudadanía, la encuesta web, la encuesta a grupos selectivos, las redes sociales y los grupos de participación ciudadana.

Este complejo planteamiento de participación social ha permitido conocer las opiniones, percepciones y representaciones sociales actuales sobre los paisajes provinciales, así como la mayor o menor vigencia de los valores atribuidos desde la mirada de quienes los gestionan, utilizan, viven y disfrutan (Zoido Naranjo y Rodríguez Rodríguez 2015; Mercado Alonso 2015).

Por otra parte, junto a este proceso de participación ciudadana, con la metodología desarrollada también se pretende poner de manifiesto que la apreciación y la sensibilidad

paisajística tienen igualmente su propio proceso histórico de formación. En este sentido, se realizan dos estudios, uno de las representaciones artísticas y otro de las manifestaciones literarias relativas a los paisajes provinciales, con la finalidad de establecer la posible influencia de dichas manifestaciones en el proceso de construcción simbólica de determinados hitos o espacios connotados en la actualidad.

Las aportaciones, tanto de estos estudios como del proceso de participación, se incorporan a las distintas fases del proceso de reconocimiento paisajístico del *Catálogo*, contribuyendo a la delimitación de áreas paisajísticas y facilitando la identificación de procesos transformadores del paisaje; si bien, donde resultan más relevantes es en la identificación de valores y de aspiraciones paisajísticas, en especial en el establecimiento de los objetivos de calidad paisajística.

Finalmente, el proceso de participación desarrollado va más allá de los contenidos incorporados al documento del *Catálogo*, ya que contribuye a la concienciación de sus participantes del papel que juega cada persona y cada colectivo en una mejora sustancial de los paisajes provinciales, incrementando el sentimiento de implicación en las

cuestiones que tienen que ver con la gestión de los mismos.

### Paisaje y patrimonio cultural

La línea de investigación desarrollada por el CEPT más directamente relacionada con los valores patrimoniales del paisaje es la relativa al conocimiento de la dimensión paisajística de los conjuntos urbanos históricos y los conjuntos arqueológicos (Zoido Naranjo, 2010; Zoido Naranjo et ál. 2011).

Esta línea de investigación comenzó con la elaboración de un estudio sobre los conjuntos urbanos históricos andaluces (Venegas-Moreno y Rodríguez Rodríguez 2002), realizado por investigadores del CEPT antes incluso de la propia creación del Centro, tuvo continuidad con la realización del estudio aplicado a la ciudad califal de Madinat al-Zahra (Rodríguez Rodríguez y Venegas-Moreno 2004), y ha sido ampliamente desarrollada en nuevas aportaciones relativas al conjunto dolménico de Antequera (Zoido Naranjo et ál. 2011), la ciudad romana de Itálica (Zoido Naranjo et ál. 2013) y el núcleo urbano de Constantina (Zoido Naranjo 2013), haciendo posible la continuidad y el enriquecimiento de una trayectoria investigadora de gran interés patrimonial (Zoido Naranjo 2012).

Desde el punto de vista teórico y metodológico, y centrando el interés en la percepción social de los paisajes patrimoniales, se ha enunciado el concepto de “recurso paisajístico”, que hace referencia a la identificación de aquellos atributos que, mediante la percepción individual, convertida posteriormente en representación social, adquieren un significado cultural propio (patrimonial o simbólico).

La connotación artística o por las prácticas colectivas de un determinado elemento característico y su reiteración a través de relatos o imágenes que le confieren un especial significado social convierten algunos aspectos objetivos del paisaje patrimonial en recurso compartido (Zoido Naranjo 2010).

Enlazando estos presupuestos con la práctica de la protección y gestión de los bienes culturales estudiados, la consideración de su dimensión paisajística pretende conseguir que estos conjuntos, de excepcionales valores históricos y máximo reconocimiento patrimonial, recuperen también su condición de lugares conspicuos y sirvan como referentes de ordenación en el ámbito en el que se insertan, promoviendo una nueva cultura extensible a todo el territorio (Zoido Naranjo 2010).

Cabe señalar, además, que, en un contexto como el español, de escasa sensibilidad social respecto al paisaje, ámbitos tan singulares como los conjuntos históricos y arqueológicos constituyen una oportunidad manifiesta para resaltar las aportaciones que el paisaje puede hacer a una cuestión tan compleja y difícil como la gobernanza territorial, implicando en mayor medida a la Administración de cultura y a aquellas personas y colectivos más activos en relación con la defensa del patrimonio (García-Vázquez 2018).

### Los conjuntos urbanos históricos

En 1998 se elabora un estudio sobre la valoración de los paisajes monumentales, que se integra en un trabajo más amplio desarrollado dentro del Programa Regional de Planeamiento en Centros Históricos de Andalucía. Este trabajo, denominado *Valoración de los paisajes monumentales. Una propuesta técnico metodológica para la integración paisajística de los Centros Históricos andaluces* (Venegas-Moreno y Rodríguez Rodríguez 2002), constituye una aproximación general al tema de las imágenes de conjunto de los núcleos históricos andaluces, abordando dichas imágenes como un valor y un recurso que deben ser considerados específicamente para evitar su degradación.

Se propone una metodología para la integración paisajística de los conjuntos históricos, cuyo objetivo es establecer unos principios básicos para analizar los recursos paisajísticos de los núcleos urbanos y sus entornos que puedan servir como criterios para los instrumentos de planificación general o especial. Dicho procedimiento se aplica a tres localidades andaluzas cuyos conjuntos históricos poseen una clara entidad paisajística: Aroche (Huelva), Estepa (Sevilla) y Arcos de la Frontera (Cádiz).

Tras la delimitación del entorno de la localidad, se establecen una serie de puntos de observación a partir de los cuales llevar a cabo el reconocimiento y la valoración de los recursos paisajísticos. Para cada una de las imágenes de conjunto seleccionadas se analizan, a través de una ficha, las condiciones de visibilidad, los componentes paisajísticos, así como las características formales más destacadas, identificándose aquellos hechos o características más determinantes a la hora de conformar la imagen paisajística de la localidad.

Muchas de las imágenes de conjunto de estas localidades, difundidas a través de manifestaciones artísticas y culturales, contribuyen sustancialmente en la configura-

ción del carácter paisajístico de las poblaciones y son reconocidas por la sociedad como parte de su identidad. El análisis y la cualificación de estas imágenes constituyen tareas fundamentales a la hora de su conservación y puesta en valor, al permitir la identificación de las características, valores y recursos que les atribuyen singularidad y aprecio social (Zoido Naranjo 2013b).

Este trabajo pionero sirvió como antecedente para abordar, más de una década después, la *Identificación, caracterización y cualificación de recursos paisajísticos en el entorno del núcleo urbano de Constantina* (Zoido Naranjo 2013), una acción piloto enmarcada en el proyecto PAYS.MED.URBAN que contempla, entre sus temas de intervención prioritaria, la calidad del paisaje como factor de la sostenibilidad y competitividad de los territorios, con especial consideración de los núcleos urbanos.

El proyecto propuesto para la localidad de Constantina se centró en el reconocimiento paisajístico de las imágenes externas más significativas del núcleo urbano y sus principales hitos, los accesos y bordes urbanos, el entorno de la ciudad, las escenas urbanas interiores y la localización de espacios con potencial paisajístico.



Cartel informativo de las jornadas de participación pública “Constantina. El paisaje como patrimonio y como recurso”

El principal avance de este proyecto es que uno de sus aspectos clave fue la participación pública, desarrollándose un procedimiento que involucraba activamente a la población local y a los agentes paisajísticos en la identificación y valoración de sus paisajes urbanos y en las medidas de acción que se establecieran para ellos, aportando al análisis experto la dimensión vivencial y emocional del paisaje.

En este sentido, el proceso de trabajo seguido en el desarrollo de la

acción piloto conjugó el trabajo experto, realizado por el equipo de investigación, con la implementación de un proceso de participación destinado a recabar las percepciones y valoraciones de los agentes institucionales y sociales de Constantina. En el contexto de dicho proceso de participación pública, se desarrollaron distintas iniciativas:

- Entrevistas iniciales con agentes cualificados y líderes de opinión para establecer los aspectos prioritarios o de mayor interés a la hora



de abordar el reconocimiento de los recursos paisajísticos de Constantina y su entorno próximo.

- Celebración de tres mesas de participación con agentes institucionales, económicos y sociales de Constantina.
- Realización de un fotocuestionario entre estudiantes y jóvenes de la localidad.
- Celebración de una sesión de presentación pública de los resultados del proyecto para su aprobación por parte de los agentes sociales implicados en el proceso de participación.

Como resultado de este proceso de participación pública, no solo se incorpora la percepción de la población local en el reconocimiento de los principales valores paisajísticos de la localidad y en las propuestas encaminadas a su protección, ordenación y/o gestión; sino que también se fomenta la sensibilidad paisajística de la población local respecto a sus paisajes, a su marco vital (Zoido Naranjo 2013).

### Los conjuntos arqueológicos

Por iniciativa de algunos conjuntos arqueológicos donde la dimensión paisajística era considerada un atributo fundamental, el Centro de Estudios Paisaje y Territorio ha elaborado estudios que ayudan a conocer en profundidad dicha di-

mensión y que permiten incorporar el paisaje en los instrumentos de protección y gestión de los mismos.

En primer lugar, se aborda la realización del *Estudio sobre la relevancia paisajística de Madinat al-Zahra* (Rodríguez Rodríguez y Venegas Moreno 2004) en un momento complejo para la tutela del mismo, con el objetivo de justificar la importancia de los criterios paisajísticos que subyacen en la ampliación del BIC y que estaban siendo cuestionados y amenazados por la proliferación de parcelas ilegales en el entorno del conjunto.

Una vez analizadas las principales características del yacimiento —entre las que destaca la intención paisajística de su emplazamiento— y contextualizados los conflictos y las amenazas que afectan al mismo, el estudio se centra en la identificación de los valores paisajísticos de dicha ciudad califal. Para realizar esta labor, y teniendo en cuenta los condicionantes temporales del trabajo, se optó por centrar la investigación en dos aspectos fundamentales: la visibilidad y la percepción social.

En lo que respecta al análisis de la visibilidad, se realiza un completo estudio para determinar el alcance de las vistas y la delimitación

de la cuenca visual del yacimiento de Madinat al-Zahra, así como la fragilidad visual del territorio incluido en dicha cuenca. Asimismo, se analiza la imagen externa de Madinat al-Zahra y se identifican los principales conflictos paisajísticos que existen en el entorno del yacimiento.

En relación con las percepciones sociales, el estudio aborda la valoración de Madinat al-Zahra a partir de una serie de entrevistas a expertos, así como a través de un estudio hemerográfico en el que se recogen opiniones y noticias diversas sobre el conjunto arqueológico.

A partir del análisis conjunto de los recursos y conflictos presentes en el entorno de Madinat al-Zahra y de su percepción social, el estudio identifica los principales valores y amenazas de la zona arqueológica (Rodríguez Rodríguez y Venegas Moreno 2004).

En segundo lugar, el proyecto *El paisaje en el Conjunto Arqueológico de los Dólmenes de Antequera* (Zoido Naranjo et ál 2011) responde a un encargo de la Dirección de los Dólmenes de Antequera a través del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, en un contexto de gran dinamismo, no solo en las acciones de protección de los bienes, sino

también en las actividades de investigación y difusión, con el objetivo de promover la candidatura del paisaje megalítico de Antequera como Patrimonio Mundial de la UNESCO<sup>1</sup>.

El estudio se plantea con un doble objetivo: preservar, como es lógico, determinados valores patrimoniales de los dólmenes, pero además conseguir que la dimensión paisajística de las tres construcciones megalíticas se convierta en un referente principal para la población local y para los formadores de opinión actuales.

Para ello se realiza una revisión de la evolución histórica de las relaciones entre los dólmenes de Antequera y su entorno social y territorial. Este estudio da paso a un análisis en profundidad de la situación actual de este entorno y de la forma en la que el conjunto arqueológico se inserta en él. Por una parte, se lleva a cabo un estudio antropológico de los discursos locales presentes en la sociedad antequerana, basado en la realización de entrevistas a representantes de los principales estamentos de dicha sociedad. Por otra parte, se realiza un estudio de visibilidad en los ámbitos de afección de los dólmenes y de sus recursos paisajísticos.

Además del reconocimiento de los recursos paisajísticos de los dólmenes de Antequera y su entorno y de la identificación de las alteraciones y perturbaciones que les afectan, el trabajo formula un planteamiento estratégico y propositivo relativo a la dimensión paisajística de los Dólmenes de Antequera, proponiendo una serie de actuaciones en línea con las principales demandas de la población local (Zoido Naranjo et ál 2011).

Finalmente, se realiza el trabajo denominado *El paisaje en el Conjunto Arqueológico de Itálica* (Zoido Naranjo et ál 2013)) en el contexto de la elaboración de su Plan Director.

El estudio sobre la dimensión paisajística de Itálica parte del objetivo fundamental de potenciar la gestión de este conjunto arqueológico a través de la cualificación paisajística del entorno en el que se localiza el yacimiento. Para alcanzar ese objetivo general, el estudio aborda el conocimiento en profundidad de dos cuestiones: las relaciones entre sociedad y medio, tanto pasadas como contemporáneas, y los diversos tipos de percepciones y representaciones culturales relacionadas con Itálica y su ámbito próximo.

En lo que respecta a las representaciones culturales y percepciones

que ha generado Itálica a lo largo del tiempo, se examinan las representaciones literarias y artísticas del pasado, así como las percepciones y actitudes del presente, considerando tanto los discursos locales actuales como las opiniones de expertos de procedencia diversa en torno a la dimensión territorial y paisajística de Itálica a través de la realización de entrevistas.

Por otra parte, se realiza un estudio de las condiciones de percepción visual de Itálica y su ámbito próximo, que pone de manifiesto las distintas cuencas visuales que ofrece Itálica y que hacen del yacimiento un mirador privilegiado sobre el escarpe del Aljarafe y sobre la Vega del Guadalquivir.

Las interpretaciones propuestas se completan con un diagnóstico que identifica los elementos, de índole diversa, que se encuentran de algún modo vinculados a los valores paisajísticos (en un sentido tanto positivo como negativo), considerando desde afecciones territoriales hasta percepciones sociales o discursos locales. Teniendo en cuenta todo ello, el trabajo plantea una serie de objetivos y actuaciones de especial importancia para la preservación de los valores paisajísticos de Itálica y su ámbito próximo (Zoido Naranjo et ál. 2013).



*Vista general de Sevilla desde el Aljarafe*, (Itálica aparece representada por su anfiteatro bajo el nombre de Sevilla la Vieja). Copia del dibujo de A. Brambilla de 1585 en el *Civitates Orbis Terrarum*, de F. Hogenberg y G. Braun; Colonia, 1588. Fuente: Instituto Geográfico Nacional, Ministerio de Fomento, 31-C-16, CCBY 4.0. ign.es

### Paisajes patrimoniales

Entre los años 2014 y 2018 se desarrolla el proyecto de excelencia Métodos e instrumentos para el reconocimiento de los paisajes patrimoniales de Andalucía<sup>2</sup>. Durante la primera fase de este trabajo se procede a la identificación y clasificación de paisajes patrimoniales representativos de Andalucía. Entre los criterios para la elección de los paisajes patrimoniales considerados se

tienen en cuenta su distribución territorial, la variedad de escala y de dominante (natural, agraria y urbana), su representatividad, los procesos de patrimonialización a los que han sido sometidos y, por supuesto, los valores patrimoniales generales de autenticidad, integridad y representatividad. Se elabora, así, una matriz, abierta y ampliable, de casos de estudio representativos de los paisajes patrimoniales andaluces.

En una segunda fase de los trabajos se aborda la caracterización y cualificación de estos paisajes. Metodológicamente, se sigue la estructura y los contenidos básicos de la ficha implementada en los catálogos de paisaje: identificación y fundamentos naturales; procesos y dinámicas paisajísticas; cualificación paisajística y diagnóstico y criterios de actuación. Sin embargo, atendiendo a los destacados atributos y valores patrimoniales de estos paisajes se introducen algunas variaciones, especialmente en relación con el apartado de cualificación, denominado aquí “cualificación y patrimonialización”.

Uno de los conceptos más trabajados en el presente estudio es el de “proceso de patrimonialización del paisaje”, entendido como las dinámicas a través de las cuales se asignan valores a un paisaje. Pueden actuar en un doble sentido: de abajo arriba, cuando es la base social la asignataria de valores, y de arriba abajo, cuando la valoración procede de un reconocimiento científico, institucional o administrativo. Los procesos de patrimonialización no son unidireccionales, sino reversibles, y el interés por determinados bienes puede decrecer e incluso desaparecer, produciéndose entonces la regresión o abandono de valores y generándose todo un

proceso de despatrimonialización (Fernández Salinas y Silva Pérez 2015, 2016).

En este sentido, el apartado de cualificación aborda, por una parte, las percepciones, representaciones y valores sociales sobre los que se sustenta la consideración patrimonial del paisaje y, por otra, la caracterización de los procesos de patrimonialización implicados y la definición de los vectores que ofrecen una lectura integradora de los valores, significados y recursos patrimoniales y paisajísticos del ámbito estudiado.

## Conclusiones

Como indica Zoido Naranjo (2009a), el CEP contiene dos planteamientos claramente vinculables a los derechos de las personas: el paisaje es un elemento de identidad de toda sociedad y es un factor de su calidad de vida. Asimismo, M. Prieur (2002) señala que la participación pública es una de las metas de las políticas del paisaje, que permite su democratización.

Teniendo, pues, en cuenta que ha de haber participación pública en la formulación y aplicación de políticas de paisaje, que se debe consultar al público en la cualificación de paisajes y en la formulación de

los objetivos de calidad paisajística y que se aspira a formar, educar y sensibilizar paisajísticamente a la población, es de gran importancia estudiar y evaluar la sensibilidad social (Zoido Naranjo 2003).

confiriéndole un sentido más profundo al considerarla como paisaje, es decir como la calidad (ambiental, funcional, cultural y estética) de su marco vital (Zoido Naranjo 2010).

Sin embargo, a pesar de los avances que aportan estudios como los descritos en este texto, la experiencia en procesos participativos en el campo de la gestión, ordenación y protección del paisaje aún es escasa y no se encuentra regulada más allá de los preceptos generales del CEP. Con todo, teniendo en cuenta la escasa relevancia que poseen todavía los procesos de participación en Andalucía, las experiencias mostradas suponen un avance importante hacia los objetivos de participación y sensibilización social planteados en el Convenio (Zoido Naranjo 2013).

En relación con la percepción social de los paisajes con valores patrimoniales, estos forman, además, parte de las percepciones individuales y de las representaciones culturales colectivas; ayudan a que las sociedades presentes entiendan como próxima y propia una herencia que han recibido de quienes les precedieron y, al mismo tiempo, que la utilicen como un puente interpretativo para la protección, gestión y ordenación del territorio propio,

## Notas

1. El Sitio de los Dólmenes de Antequera fue incluido en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO en 2016.

2. Proyecto SEJ-2024 de la convocatoria de incentivos a Proyectos de Investigación de Excelencia de la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía. Coordinado por el Centro de Estudios Paisaje y Territorio y la Universidad de Sevilla (investigadora principal: Rocío Silva Pérez) y con participación de investigadores e investigadoras de las Universidades de Córdoba, Málaga, Granada, Jaén y Pablo de Olvide.

## Bibliografía

- Consejo de Europa (2008) *Orientaciones para la aplicación del Convenio Europeo del Paisaje*. Ministerio de Medio Ambiente. Disponible en: [https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/09047122800d2b4d\\_tcm30-421588.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/09047122800d2b4d_tcm30-421588.pdf) [Consulta: 14/06/2022]
- Consejo de Europa (2000) *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia, 20 de octubre. Disponible en: <https://rm.coe.int/16802f3fbd> [Consulta: 14/06/2022]
- Countryside Agency and Scottish Natural Heritage (2002) *Landscape Character Assessment: guidance for England and Scotland*. Wetherby: Countryside Agency and Scottish Natural Heritage. Disponible en: <https://digital.nls.uk/pubs/e-monographs/2020/216649977.23.pdf> [Consulta: 20/06/2022]
- Español Echániz, I. (2008) *La carretera en el paisaje. Criterios para su planificación, trazado y proyecto*. Sevilla: CePT. Consejería de Obras Públicas y Transportes
- Fernández Lacomba, J. (2019) *Pintura de paisaje y plein-air en Andalucía. 1800-1936*. Sevilla: Universidad de Sevilla
- Fernández Lacomba, J., Garófano, R., López Ontiveros, A. y Romero de Solís, D. (2007) *Los paisajes andaluces. Hitos y miradas en los siglos XIX y XX*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes
- Fernández Salinas, V. y Silva Pérez, R. (2016) Deconstruyendo los Paisajes Culturales de la Lista del Patrimonio Mundial de Unesco. *Cuadernos Geográficos*, vol. 55, n.º 1, pp. 176-197
- Fernández Salinas, V. y Silva Pérez, R. (2015) Criterios para la identificación y selección de paisajes españoles susceptibles de ser incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial de Unesco. *Boletín de la AGE*, n.º 68, pp. 253-278
- Fernández Tabales, A. (dir.) (2016) *Estudio para el tratamiento del paisaje del Plan de Ordenación del Territorio de la Sierra de Cádiz*. Sevilla: Centro de Estudios Paisaje y Territorio y Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio
- García-Vázquez, I. (2018) El paisaje en los conjuntos y sitios arqueológicos. La experiencia del Centro de Estudios Paisaje y Territorio. En: Morte, C. *Usos artísticos del alabastro y procedencia del material: actas I congreso internacional*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, pp. 273-296
- Gómez Zotano, J. y Riesco Chueca, P. (2010) *Marco conceptual y metodológico para los paisajes españoles. Aplicación a tres escalas de trabajo*. Consejería de Obras Públicas y Vivienda, CePT. y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino
- Instrumento de Ratificación del Convenio Europeo del Paisaje (n.º 176 del Consejo de Europa), hecho en Florencia el 20 de octubre de 2000. *Boletín Oficial del Estado*, n.º 31, de 5 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.boe.es/boe/dias/2008/02/05/pdfs/A06259-06263.pdf> [Consulta: 09/06/2022]



Maderuelo Raso, J. (dir.) (2007) *Paisaje y arte*. Col. Pensar el paisaje, vol. 2. Madrid: Editorial Abada

Mercado Alonso, I. (2015) *Paisaje, participación y turismo. Métodos para el análisis de la percepción y valoración social del paisaje. Consideraciones para los espacios turísticos*. Sevilla: Centro de Estudios Paisaje y Territorio

Moreira, J.M., Rodríguez, M., Móniz, C., Ojeda, J.F., Rodríguez, J., Venegas, C. y Zoido Naranjo, F. (2005) Los paisajes de Andalucía. En: *Atlas de Andalucía. Cartografía Ambiental, Tomo II*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente y Consejería de Obras Públicas y Transportes

Prieur, M. (2002) *Landscape policies: contribution to the well-being of European citizens and to sustainable development-social, economic, cultural and ecological aspects*. Strasbourg: Consejo de Europa, Second Conference of the Contracting and Signatory Status to the European Landscape Convention

Rodríguez Rodríguez, J. (dir.) (2019) *Directrices de la ordenanza de paisaje urbano del municipio de Sevilla*. Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, Territorio y Ciudad SPL y CePT. Literatura gris

Rodríguez Rodríguez, J. (dir.) (2016) *Estudio para el establecimiento de criterios generales y recomendaciones para las actuaciones públicas con mayor incidencia en el paisaje urbano de la ciudad de Sevilla*. Sevilla: Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla y CePT. Literatura gris

Rodríguez Rodríguez, J. y Venegas-Moreno, C. (2004) *Estudio sobre la relevancia paisajística de Madinat al-Zahra*. Sevilla: Consejería de Cultura, Dirección del Conjunto Arqueológico y Universidad de Sevilla

Venegas-Moreno, C. y Rodríguez Rodríguez, J. (2006) Reconocimiento de los recursos paisajísticos del Parque Natural Sierra Norte de Sevilla y criterios para la integración del paisaje en las Directrices de coordinación urbanística del suelo no urbanizable. En: Mata Olmo, R. y Tarroja, A. *El paisaje y la gestión del territorio. Criterios paisajísticos en la ordenación del territorio y el urbanismo*. Barcelona: Diputació de Barcelona y CUIIMP, pp. 483-509

Venegas-Moreno, C. y Rodríguez Rodríguez, J. (2002) Valoración de los paisajes monumentales. Una propuesta metodológica para la integración paisajística de los conjuntos históricos. En: Zoido Naranjo, F. y Venegas-Moreno, C. (coords.) *Paisaje y ordenación del territorio*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes y Fundación Duques de Soria, pp. 153-173

Zoido Naranjo, F. (dir.) (2014a) *Bases para la realización del Sistema Compartido de Información sobre el paisaje de Andalucía (SCIPA). Aplicación a Sierra Morena*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

Zoido Naranjo, F. (dir.) (2014b) *Bases para la realización del Sistema Compartido de Información sobre el paisaje de Andalucía (SCIPA). Aplicación al Litoral*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

Zoido Naranjo, F. (dir.) (2014c) *El paisaje en la práctica de la ordenación del territorio. Análisis, propuesta metodológica y aplicación práctica a partir de los planes de ámbito subregional de Andalucía*. Sevilla: Consejería de Fomento y Vivienda, Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y CePT

Zoido Naranjo, F. (dir.) (2013) *Identificación, caracterización y cualificación de recursos paisajísticos en el entorno del núcleo urbano de Constantina (Andalucía, España)*. Sevilla: Junta de Andalucía y CePT

Zoido Naranjo, F. (2012) Los paisajes como patrimonio natural y cultural. En: *I Congreso Internacional "El patrimonio cultural y natural como motor de desarrollo: investigación e innovación"*. UNIA, pp. 626-644

Zoido Naranjo, F. (2010) Paisaje y conjuntos arqueológicos. Reflexiones a partir de una línea de investigación. En: Maderuelo Raso, J. (dir.) *Paisaje y patrimonio*. Col. Pensar el paisaje, vol. 5. Madrid: Editorial Abada, pp. 199-240

Zoido Naranjo, F. (2009a) Derechos humanos, territorio y paisaje. En: *Jornadas Paysages europeennes et mondialisation. Colloque Interdisciplinaire et Internationale*. Florencia: Université de Paris 3, Sorbonne. Disponible en: <http://paisajeyterritorio.es/assets/derechos-humanos%2c-territorio-y-paisaje%2c-zoido-naranjo%2c-f.pdf> [Consulta: 09/06/2022]

Zoido Naranjo, F. (dir.) (2009b) *Carreteras paisajísticas: estudio para su catalogación en Andalucía*. Sevilla: Consejería de Obras y CePT

Zoido Naranjo, F. (2003) Educación, formación y sensibilización sobre el paisaje. Objetivos y prioridades en España. En: *Gestion et développement du paysage et intégration de l'architecture et de l'art contemporains*, pp. 29-31

Zoido Naranjo, F. (2001) La Convención Europea del Paisaje y su aplicación en España. *Ciudad y territorio. Estudios territoriales*, n.º 28, pp. 275-281

Zoido Naranjo, F. (dir.), Caballero, J.V. y Domínguez, J.J. (2016) *Experiencia del paisaje, movilidad y red viaria*. Sevilla: Consejería de Fomento y Vivienda y CePT

Zoido Naranjo, F. (dir.), Caballero, J.V., Domínguez, J.J., Moniz, C. y Pleguezuelos, R. (2017) *Las carreteras paisajísticas de Andalucía. Recurso para el disfrute y aprecio social del paisaje*. Sevilla: Consejería de Fomento y Vivienda y CePT

Zoido Naranjo, F. (dir.), Caballero, J.V., Durán, I., García, I. y López, E. (2011) *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmene de Antequera*. Sevilla: IAPH y CePT

Zoido Naranjo, F. (dir.), Caballero, J.V., Fernández, V., García, I. y López, E. (2013) *El paisaje en el Conjunto Arqueológico de Itálica*. Sevilla: Consejería de Educación, Cultura y Deporte y CePT

Zoido Naranjo, F. (dir.), Cuello, A. y Cuello, M.I. (2016) *La carretera enseña sus paisajes. Guías didácticas*. Sevilla: Consejería de Fomento y Vivienda y Centro de Estudios Paisaje y Territorio

Zoido Naranjo, F. y Rodríguez Rodríguez, J. (dir.) (2015) *Catálogo de Paisajes de la provincia de Sevilla*. Sevilla: CePT y Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio